ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской дух. Семинаріи.

№ 13.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 руб.

1-го іюля, 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ нашимъ подданнымъ.

Любезнѣйшій Братъ Нашъ, Его Императорское Высочество Государь Великій Князь Сергѣй Александровичъ, съ согласія Нашего, вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Великаго Герцога Гессенскаго, Принцессою Елисаветою и въ 3-й день сего іюня торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ соборной

церкви Зимняго дворца, по уставамъ Нашей православной церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и повелѣвая Супругу Великаго Князя Сергѣя Александровича именовать Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною, съ титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполнѣ убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединятъ теплыя мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постояннаго, незыблимаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 3-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ четвертое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«*АЛЕКСАНДРЪ*».

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 іюня 1884 г. за № 6. Съ приложеніемъ Высочайшаго Манифеста о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елисаветою Гессенскою.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 5-го сего іюня за № 2648, печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 3 день текущаго мѣсяца, о совершившемся бракосочетаніи Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Але-

ксандровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ Принцессою Елисаветою Гессенскою. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича съ Ея Великогерцогскимъ Высочествомъ, Принцессою Елисаветою Гессенскою, объявивъ указами Московской и Грузино-Имеритинской СвятѣйшагоС инода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главному Священнику Арміи и Флотовъ и Завѣдывающему Придворнымъ Духовенствомъ, а также ставропигіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ гражданскими начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый, по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ Литургіею, отправить торжественное благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію); Правительствующему же Сенату сообщить о таковомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода вѣдѣніемъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 27-го апрѣля—11-го мая 1884 года, за № 859, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда не служившихъ въ военной службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствтющій Синодъ слушали: предложеніе г. сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29-го марта 1884 г. за № 69, по вопросу о приглашеніи хоровъ военной музыки при погребеніи частныхъ лицъ, никогда неслужившихъ въ военной службѣ. Приказали: Изъ настоящаго предложенія видно, что по военному вѣдомству объявленъ приказъ военнаго министра за № 68, слѣдующаго содержанія: „Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: не допускать впредь употребленія военной музыки при погребеніяхъ лицъ невоеннаго званія, и затѣмъ относительно наряда воинскихъ командъ и хоровъ музыки на погребеніе, войскамъ руководствоваться приказомъ по военному вѣдомству 1883 г. за № 245 и 3-мъ отдѣломъ главы IX устава о службѣ въ гарнизонѣ, изданія 1882 г.". Равнымъ образомъ и по гражданскому вѣдомству сдѣлано соотвѣтственное по сему предмету циркулярное разъясненіе. Вслѣдствіе сего, признавая необходимымъ означенныя распоряженія сдѣлать извѣстными и по духовному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ; объявить о семъ чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ", пригласивъ при этомъ епархіальныхъ преосвященныхъ и въ особенности приходскихъ священниковъ къ тому, чтобы они, въ предѣлахъ принадлежащей каждому церковной власти, устраняли употребленіе музыки при совершеніи погребенія, разъясняя, что музыка, не имѣющая мѣста въ православномъ богослуженіи, не должна быть употребляема и при совершеніи религіознаго обряда погребенія. Для исполненія сего опредѣленія выписку изъ онаго сообщить редакціи упомянутаго журнала по принятому порядку.

УСТАВЪ

православныхъ духовныхъ академій.

(Окончаніе).

Гл. XII. Объ учащихся.

§ 145. Студенты обязаны посѣщать лекціи, представлять сочиненія на даваемыя въ теченіе года преподавателями темы, сдавать репетиціи и экзамены и въ образѣ жизни и поведеніи неуклонно исполнять установленныя по академіи правила.

§ 146. Студенты по своимъ дѣламъ, касающимся учебныхъ занятій, репетицій и испытаній, обращаются къ ректору, а по остальнымъ дѣламъ къ инспектору.

§ 147. Студенты обязаны соблюдать посты, установленные православною церковію, а въ первую и страстную седьмицы великаго поста говѣть и пріоощаться святыхъ Таинъ.

§ 148. Въ дни воскресные и праздничные студенты должны неопустительно присутствовать при богослуженіи всенощномъ или утреннемъ и литургіи и участвовать въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи. Начальствующіе и учащіе подають въ семъ отношеніи назидательный примѣръ.

§ 149. Предъ началомъ лекцій и по окончаніи оныхъ, однимъ изъ студентовъ читается молитва; кромѣ того, ежедневно въ положенные часы студентами по очереди читаются молитвы утреннія и вечернія, равно и предъ обѣдомъ и ужиномъ и послѣ оныхъ.

§ 150. Казеннокоштные студенты пользуются отъ академіи полнымъ содержаніемъ. Своекоштные студенты принимаются на таковое же содержаніе пансіонерами.

Примѣчаніе. Плата съ пансіонеровъ взимается въ размѣрѣ оклада, отпускаемаго на казеннокоштнаго студента.

§ 151. Пансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ академіи.

§ 152. Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются.

Гл. XIII. О помѣщеніи и содержаніи студентовъ въ академіи.

§ 153. Всѣ студенческія помѣщенія должны быть достаточно просторны, какъ можно чаще освѣжаемы воздухомъ и надлежащимъ образомъ отопляемы и освѣщаемы.

§ 154 Чистота и опрятность въ содержаніи студенческихъ помѣщеній а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію студентовъ, должны быть наблюдаемы со всею строгостію.

§ 155. Пища дается студентамъ изъ свѣжихъ припасовъ и въ достаточномъ количествѣ.

§ 156. Студенты носятъ одежду однообразную.

§ 157. Число вещей, выдаваемыхъ студентамъ изъ одежды, обуви и бѣлья, и сроки пользованія оными опредѣляются, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, правленіемъ академіи.

§ 158. При окончаніи курса, студентамъ предоставляется право удерживать за собою находившіяся у нихъ въ употребленіи платье и бѣлье.

Гл. XIV. Объ окончившихъ курсъ въ академіи.

§ 159. Студенты, по окончаніи академическаго курса, или принимаютъ священный санъ или поступаютъ на духовно-учебную службу.

Примѣчаніе. 1. Казеннокоштные студенты, по окончаніи курса обращаемые въ вѣдѣніе епархіальныхъ начальствъ, могутъ быть опредѣляемы на священнослужительскія мѣста. О каждомъ таковомъ опредѣленіи епархіальные преосвященные сообщаютъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, для надлежащаго свѣдѣнія.

Примѣчаніе 2. Своекоштные студенты, въ случаѣ заявленнаго ими желанія поступить на духовно-учебную службу, опре-

дѣляются на оную и на священнослужительскія мѣста на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и казенно-коштные.

§ 160. Казеннокоштные студенты обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года на духовно-учебной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены.

§ 161. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго до истеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возвратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по разсчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе 1. Тѣ изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, которые поступятъ на священнослужительскія мѣста, освобождаются отъ взноса денегъ за воспитаніе въ академіи.

Примѣчаніе 2. Окончившіе курсъ казеннокоштные студенты опредѣляются на священнослужительскія мѣста, по предварительномъ сношеніи мѣстнаго епархіальнаго преосвященнаго съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о безпрепятственности къ освобожденію ихъ отъ обязательной духовно-учебной службы.

Гл. XV. О средствахъ къ совершенствованію и распространенію богословскихъ знаній.

§ 162. Каждой академіи предоставляется, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода предлагать къ рѣшенію задачи, предметомъ которыхъ должны быть новые вопросы, относящіеся къ той или другой изъ преподаваемыхъ въ академіи наукъ, и выдавать за рѣшеніе сихъ задачъ преміи, какія могутъ быть установлены.

§ 163. Равнымъ образомъ академіи предоставляется право открывать публичныя лекціи, учреждать ученыя общества, предметами дѣятельности которыхъ могутъ быть: разработка и изданіе источниковъ христіанскаго вѣроученія, памятниковъ и вообще матеріаловъ, относящихся къ исторіи и современному состоянію

церкви, обзоръ произведеній отечественной и иностранной богословской литературы, изысканіе способовъ къ возвышенію уровня всѣхъ отраслей богословскихъ наукъ, а равно и прочихъ наукъ съ тѣхъ сторонъ, которыми они соприкасаются съ христіанствомъ и богословскою ученостію и т. п.

§ 164 Уставы ученыхъ обществъ при академіи утверждаются Святѣйшимъ Синодомъ.

Гл. XVI. О правахъ и преимуществахъ академій и лицъ, принадлежащихъ къ нимъ.

§ 165. Духовныя академіи имѣютъ собственныя печати, большую и малую съ изображеніемъ государственнаго герба съ подписью „такой-то духовной академіи“.

§ 166. Академіи входятъ представленіями только къ епархіальному преосвященному, ко всѣмъ прочимъ мѣстамъ и лицамъ обращаются отношеніями.

§ 167. Академіи свободны отъ платежа вѣсовыхъ денегъ за отправляемыя по дѣламъ ихъ письма и посылки, когда послѣднія вѣсомъ не болѣе пуда.

§ 168. Академіи свободны отъ гербоваго сбора и отъ платежа крѣпостныхъ пошлинъ по совершаемымъ отъ ихъ имени актамъ.

§ 169. Зданія академіи освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами, а равно и отъ денежныхъ въ пользу города сборовъ. Правило сіе не распространяется на тѣ изъ принадлежащихъ академіямъ зданія, которыя приносятъ доходъ посредствомъ отдачи ихъ въ наемъ.

§ 170. Академіи могутъ издавать періодическіе труды ученаго содержанія, имѣть собственныя типографіи, книжныя лавки, на общемъ основаніи.

§ 171 Академіямъ предоставляется право свободно и безпошлинно выписывать изъ заграницы всякаго рода учебныя пособія, на одинаковыхъ основаніяхъ съ Императорскими россійскими университетами.

§ 172. Книги, рукописи и повременныя изданія, получаемыя академіями изъ чужихъ краевъ не подлежатъ разсмотрѣнію цензуры.

§ 173. Академіи имѣютъ свою собственную цензуру для тезисовъ разсужденій и иныхъ учено-литературнаго содержанія сочиненій и сборниковъ, ими издаваемыхъ.

§ 174. Права и преимущества какъ служащихъ при академіи лицъ, такъ и получающихъ отъ оной ученыя степени опредѣляются особымъ положеніемъ.

§ 175. Окончившіе курсъ въ академіяхъ, при отправленіи ихъ къ должностямъ по духовно-учебному вѣдомству, получаютъ прогонныя деньги и не въ зачетъ жалованье въ установленномъ размѣрѣ.

§ 176. Кандидатамъ и магистрамъ духовныхъ академій, по принятіи ими духовнаго сана, выдается отъ Святѣйшаго Синода установленный крестъ, для ношенія въ петлицѣ, первымъ серебряный, а послѣднимъ золотой.

§ 177. Удостоеннымъ степени доктора выдается отъ Святѣйшаго Синода, по принятіи ими духовнаго сана, особо установленный наперсный крестъ.

ШТ

Православныхъ Ду

	Число лицъ въ академіи.				
	С.-Петербург.	Московской	Кіевской.	Казанской.	Жалованья.
А. На содержаніе личнаго состава:					
1. Ректору (при казенной квартирѣ) .	1	1	1	1	3000
2. Ординарнымъ профессорамъ	8	8	8	10	2400
3. Экстраординарнымъ профессорамъ . .	9	9	9	10	1600
4. Доцентамъ	9	9	9	10	900
5. Лекторамъ	3	3	3	3	480
6. Практикантамъ	—	—	—	2	600
7. Помощникамъ инспектора (при казенной квартирѣ)	2	2	2	2	800
8. Библіотекарю (при казенной квар.) .	1	1	1	1	800
9. Помощнику библіотекаря (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	500
10. Секретарю совѣта правленія (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	1000
11. Помощнику секретаря (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	500
12. Эконому (при казенной квартирѣ) .	1	1	1	1	800
13. Врачу	1	1	1	1	500
На добавочное жалованье.					
14. Инспектору (при казенной квартирѣ)	1	1	1	1	1000
15. Членамъ правленія	3	3	3	3	300
Б. На учебныя пособія, хозяйственные и другіе расходы.					
16. На библіотеку и періодич. изданія .	—	—	—	—	—

АТЪ

ховныхъ Академій.

Одному. Столовыхъ.	Одному. Квартирн.	Итого.	Всего по академіямъ. С.-Петербургской.	Московской	Кіевской.	Казанской.	Итого.
Р		у		б	л	и.	
1200	—	4200	4200	4200	4200	4200	16800
300	300	3000	24000	24000	24000	30000	102000
200	200	2000	18000	18000	18000	20000	74000
150	150	1200	10800	10800	10800	12000	44400
120	—	600	1800	1800	1800	1800	7200
—	—	600	—	—	—	1200	1200
—	—	800	1600	1600	1600	1600	6400
—	—	800	800	800	800	800	3200
—	—	500	500	500	500	500	2000
—	—	1000	1000	1000	1000	1000	4000
—	—	500	500	500	500	500	2000
—	—	800	800	800	800	800	3200
—	—	500	500	500	500	500	2000
—	—	1000	1000	1000	1000	1000	4000
—	—	300	900	900	900	900	3600
—	—	—	2500	2500	2500	2500	10000

17. На печатаніе протоколовъ и магистерскихъ диссертацій	—	—	—	—	—
18. На канцелярскіе расходы и на писцовъ	—	—	—	—	—
19. На содержаніе дома и прислуги . .	—	—	—	—	—
20. „ содержаніе церкви	—	—	—	—	—
21. „ содержаніе больницы	—	—	—	—	—
22. „ содержаніе студентовъ, оставляемыхъ для приготовленія къ замѣщенію каѳедръ при академіяхъ . . .	2	2	2	2	700
23. На мелочные и экстроординарные расходы	—	—	—	—	—
В. На содержаніе студентовъ.					
24. На содержаніе казеннокоштныхъ студентовъ с.-петербургской академіи въ числѣ 180 по 225 р. на каждаго, московской въ числѣ 180 по 220 руб. на каждаго, кіевской въ числѣ 180 по 210 руб. на каждаго и казанской въ числѣ 160 по 190 руб. на каждаго	—	—	—	—	—
Итого	—	—		—	—

Примѣчаніе 1. Число писцовъ предоставляется усмот

Примѣчаніе 2. Инспекторъ, пользуясь казенною квар должности.

Подлинный подписали: *Исидоръ,* митрополитъ новгород и галицкій. *Іоанникій,* митрополитъ московскій и коло *Савва,* архіепископъ тверскій и кашинскій. *Іонаѳанъ,*

—	—	—	2500	2000	2000	2000	8500
—	—	—	850	850	850	850	3400
—	—	—	18000	13800	12000	10000	53800
—	—	—	300	300	100	100	800
—	—	—	1400	1400	1400	900	5100
—	—	700	1400	1400	1400	1400	5600
—	—	—	350	350	350	350	1400
—	—	—	40500	39600	37800	30400	148300
—	—	—	134200	128600	124800	125300	512900

рѣнію академическаго начальства.

тирою, не получаетъ квартирныхъ денегъ по профессорской

скій и с.-петербургскій. *Платонъ,* митрополитъ кіевскій

менскій. *Леонтій,* архіепископъ холмско-варшавскій.

архіепископъ ярославскій и ростовскій.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, симъ объявляетъ, что подсудности, показываемыя въ послужныхъ спискахъ священниковъ селъ: Вичкилей, городищенскаго уѣзда, Николая Боголюбова, Сучкина, инсарскаго уѣзда, Павла Остроумова, Русскаго Пимбура, керенскаго уѣзда, Евфимія Фриновскаго и діакона села Чукалъ, краснослободскаго уѣзда, Николая Поспѣлова, по указу Св. Синода, отъ 16 апрѣля 1884 года за № 1220, разрѣшено не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленовленными для духовенства знаками отличія.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Перемѣщены священники: с. Аристовки, городищенскаго уѣзда, Іосифъ Крыловъ въ с. Годяйкино, городищенскаго уѣзда, а на его мѣсто священ. Верхняго Шкафта Владиміръ Александровскій, 13 іюня; свящ. с. Загоскина, пензенскаго уѣзда, Павелъ Инсарскій, въ г. Наровчатъ къ соборной церкви, 12 іюня; священникъ с. Владыкина, мокшанскаго уѣзда, Александръ Княжескій, въ с. Симбухино, пензенскаго уѣзда, 14 іюня.

Опредѣленъ и. д. благочиннаго, городищ. уѣзда 1 округа 2 участка священникъ с. Трофимовщины Стефанъ Архонтовъ.

Опредѣлены причетники—въ с. Шелалейку, чембарскаго уѣзда, лишенный діаконскаго сана Андрей Аргентовъ; въ с. Спасское, инсарскаго уѣзда, и д. псаломщика Николай Покровскій; въ с. Дубасово, мокшанскаго уѣзда, на псаломщическое мѣсто уволенный изъ дух. семинаріи Александръ Петропавловскій.

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюля 1884 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюля. № 13. 1884 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Наставники ли виноваты въ малоуспѣшности воспитанниковъ?

Въ малоуспѣшности воспитанниковъ духовныхъ училищъ считается какимъ то установившимся обычаемъ винить никого болѣе, какъ самихъ наставниковъ. Ихъ обвиняютъ люди болѣе или менѣе заинтересованные успѣхами воспитанниковъ; имъ дѣлаютъ замѣчанія лица, на обязанности которыхъ лежитъ наблюденіе за успѣшностью преподаванія. Имъ предлагается усилить свою дѣятельность, избѣгать недостатковъ въ преподаваніи, могущихъ тормозить успѣшное усвоеніе преподаваемаго, обращать большее вниманіе на малоуспѣвающихъ и т. под. Такія и подобныя имъ замѣчанія наставниками принимаются къ свѣдѣнію и, насколько возможно, къ исполненію, но, не смотря на все это, дѣло, по большей части, остается въ томъ же положеніи, вслѣдствіе чего слѣдуютъ, конечно, новые совѣты и замѣчанія. Чтобы, хотя временно, оградить себя отъ нихъ, нѣкоторые наставники начинаютъ снисходительнѣе относиться къ отвѣтамъ учениковъ и баллами уменьшаютъ число

малоуспѣвающихъ, конечно, въ количественномъ только, а не въ качественномъ отношеніи. Не желающимъ же прибѣгать къ подобной мѣрѣ остается по прежнему выносить на себѣ обвиненія, но уже сравнительно въ большихъ дозахъ.

Но настолько ли дѣйствительно виноваты наставники, чтобы на нихъ всею тяжестію могло обрушиваться обвиненіе за малоуспѣвающихъ учениковъ?

Разсыпать щедрою рукою по адресу учителей упреки дѣло не мудреное, но принимать ихъ не очень то легко. „Плохи ученики, потому—что неудовлетворительно ведетъ дѣло наставникъ", такъ обыкновенно аргументируютъ люди, не желающіе глубже взглянуть на фактъ и заняться отысканіемъ дѣйствительной его причины. Мы не хотимъ утверждать, что наставники совершенно безупречны въ малоуспѣшности своихъ учениковъ. Могутъ быть, конечно, ошибки и со стороны наставника, если онъ еще не вполнѣ освоился какъ съ характеромъ воспитанниковъ, такъ и съ методомъ преподаванія; но ошибки эти не настолько же значительны, чтобы могли имѣть исключительное вліяніе на успѣхи учениковъ. Если допустить послѣднее, то придется обвинить наставника въ полной бездѣятельности и нерадѣніи. Но подобныя качества можно встрѣтить только въ такихъ лицахъ, у которыхъ совершенно угасло чувство долга и сознаніе своихъ обязнностей. Подобныя же лица среди класса наставниковъ, намъ кажется, невозможны.

По нашему мнѣнію, если не главная, то довольно важная причина малоуспѣшности учениковъ—это значительно легкія требованія, которыми въ духовныхъ училищахъ обставленъ переходъ ученика въ высшій классъ, особенно если ихъ сопоставить съ требованіями о томъ же преметѣ

устава классическихъ прогимназій. Въ послѣднихъ, т. е. въ клас. прогимназіяхъ, прежде всего воспитанникъ долженъ имѣть право быть допущеннымъ къ экзаменамъ. Далѣе, отъ него требуется, а) чтобы по каждому изъ главныхъ предметовъ (математикѣ и языкамъ: русскому, греческому и латинскому), въ среднемъ выводѣ изъ четырехъ срочныхъ вѣдомостей за годъ, онъ имѣлъ не менѣе $2^3/_4$, если онъ воспитанникъ III и IV классовъ, и неменѣе $2^1/_2$, если онъ воспитанникъ I и II классовъ, при чемъ, однако, $2^3/_4$ и $2^1/_2$ считаются лишь тогда удовлетворительной отмѣткой, когда за послѣднюю четверть года онъ имѣетъ отмѣтку не менѣе 3 и когда за прилежаніе и вниманіе въ среднемъ выводѣ за годъ, по данному предмету, имѣетъ также не менѣе 3; б) баллъ въ среднемъ выводѣ менѣе 3 дупускается имѣть не болѣе, какъ изъ двухъ остальныхъ предметовъ и в) наконецъ, чтобы на испытаніяхъ онъ не имѣлъ ни по одному предмету менѣе 3 *). Требованія эти, какъ видимъ, очень значительны. При установленіи ихъ, безъ сомнѣнія, имѣлась въ виду та цѣль, чтобы возможно болѣе парализовать бездѣятельность и лѣность учениковъ и, намъ кажется, цѣль достигается, такъ какъ воспитаннику, чтобы быть переведеннымъ, волей неволей приходится заниматься своимъ дѣломъ съ значительной долей усердія **).

Обратимся теперь къ разсмотрѣнію условій, на которыхъ возможенъ переходъ изъ класса въ классъ воспитан-

---

*) См. журналъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, сент. кн. 1878 года, прилож. стр. 615.

**) Есть и въ прогимназіяхъ такіе воспитанники, которые ничего не дѣлаютъ, но на это можно сказать только, что и вообще есть люди, для которыхъ, какъ говорится, „законъ не писанъ".

никовъ духовныхъ училищъ. Въ уставѣ этихъ заведеній мы, прежде всего, не встрѣчаемъ нималѣйшаго указанія на то, какіе ученики могутъ и какіе не могутъ быть допущены къ экзаменамъ. Изъ молчанія устава приходится сдѣлать тотъ положительный выводъ, что всѣ ученики, каковы бы ни были ихъ успѣхи, имѣютъ право держать экзаменъ. Въ силу этого, если ученикъ не имѣетъ особеннаго расположенія къ занятіямъ, онъ можетъ заниматься въ теченіе года, какъ ему угодно, такъ какъ онъ знаетъ, что, какіе бы онъ баллы ни имѣлъ, хотя бы и 2 по всѣмъ предметамъ, онъ будетъ допущенъ къ экзамену и даже можетъ питать надежду на переходъ, если встрѣтитъ кое-какую поддержку на экзаменѣ. (О ней смотри ниже). Если же ученикъ будетъ мало-мальски заниматься своимъ дѣломъ, оказывая по временамъ нѣкоторое прилежаніе, и успѣетъ получить „баллъ на баллъ", какъ выражаются ученики, да на экзаменѣ ни задастъ совершеннаго столба, то онъ можетъ смѣло разсчитывать на переходъ. Сдѣлаемъ поясненіе нашимъ словамъ. По уставу, годичный баллъ по предмету математически выводится изъ общихъ мѣсячныхъ балловъ. Всѣхъ мѣсяцевъ, положимъ, будетъ 8, изъ которыхъ за четыре мѣсяца будетъ у ученика по 2 и за четыре мѣсяца по 3 (баллъ на баллъ). Складывая эти баллы ($2\times4+3\times4$) и дѣля сумму ихъ (20) на 8, получимъ $2^1/_2$, каковой баллъ и будетъ годовымъ балломъ. А такъ какъ, по уставу, $^1/_2$ считается за единицу, то у воспитанника изъ 4 двоекъ и 4 троекъ за годъ по предмету получается три. Сколько же нужно получить такому ученику на экзаменѣ? Ни болѣе, ни менѣе какъ 2. Годовой 3 и экзамен. баллъ $2=5$, дѣля который (5) на 2, получаемъ $2^1/_2$, при чемъ $^1/_2$ снова принимается за единицу. Такимъ образомъ оказывается, что ученикъ, при очень маломъ усердіи, по-

лучаетъ переводный баллъ, причемъ ему, какъ бы въ награду за его малоусердіе, прибавлено $^3/_4$ балла. (Годов. $2^1/_2+2$ экз.$=4^1/_2$: $2=2^1/_4$).

Какъ ни легокъ, при указанныхъ условіяхъ, переходъ духовнаго воспитанника въ слѣдующій классъ, переходъ этотъ тѣмъ не менѣе, съ формальной точки зрѣнія, является вполнѣ правильнымъ, потому что происходитъ при соблюденіи всѣхъ требованій устава. Но, помимо законныхъ основаній, при переводѣ учениковъ могутъ явиться обстоятельства, которыми еще болѣе будетъ облегченъ малоусердному ученику переходъ въ слѣдующій классъ. Это—поддержка ученика на экзаменѣ, состоящая въ постановкѣ ему балла лучшаго, чѣмъ онъ заслуживаетъ. Ученикъ положимъ, отвѣчаетъ на экзаменѣ, какъ говориться, изъ рукъ вонъ плохо; отвѣтъ показываетъ, что ученикъ въ теченіе года относился къ занятіямъ слишкомъ легко *). Но вотъ здѣсь и выступаетъ на сцену поддержка. Вмѣсто того, чтобы получить 1—2, онъ получаетъ по 3, а пожалуй и по 4, а результатомъ этого можетъ случиться то, что онъ будетъ перетянутъ въ слѣдующій классъ **). Этой „слабости“ или „ложному доброжелательству“ подвержены преимущественно оо. члены отъ духовенства и не одного какого-нибудь училища, а вѣроятно многихъ и даже очень. „Духовенство, какъ и всѣ вообще родители, пишетъ кор-

*) Можетъ и прилежный воспитанникъ срѣзаться на экзаменѣ, но его неотвѣтъ будетъ отличаться отъ неотвѣта ученика лѣниваго. Первый можетъ не отвѣтить на одинъ вопросъ и отвѣтить на всѣ остальные а послѣдній на всѣ вопросы будетъ отвѣчать неудовлетворительно.

*) Какія камбинаціи возможны при этомъ, мы не будемъ говорить. Желающій познакомиться съ ними найдетъ описаніе ихъ на стр. Церковнаго Вѣстника за 1883 годъ въ №№ 40 и 46 части неоффиціальной.

респондентъ Церк. Вѣстн., бываетъ довольно начальствомъ, если ихъ сыновей переводятъ изъ класса въ классъ, хотя бы они ничего не знали. Зная это хорошо, члены правленія отъ духовенства, чтобы заслужить расположеніе у своихъ избирателей, всѣми силами стараются перетаскивать изъ класса въ классъ всѣхъ малоспособныхъ и лѣнтяевъ" *).

Естественно, что, при существующихъ въ настоящее время условіяхъ, переходъ изъ класса въ классъ возможенъ для каждаго ученика, который только не провелъ учебнаго года совершенно сложа руки. И дѣйствительно, мы видимъ, что, наряду съ прилежными и добросовѣстно относящимися къ своимъ обязанностямъ учениками, тянутся изъ класса въ классъ и хромающіе и совершенно хромые по познаніямъ. Но каковъ же результатъ долженъ получиться послѣ того? Конечно, тотъ, что училище постепенно будетъ наполняться мало успѣвающими и лѣнтяями. Приведемъ слова того же корреспондента Церк. В. вѣроятно видѣвшаго всѣ послѣдствія безразборчиваго перевода. „Училище, говоритъ онъ, не смотря на самое добросовѣстное отношеніе къ дѣлу учителей, постепенно приближается къ упадку. Стоитъ только ученикамъ понять, что можно переходить изъ класса въ классъ, не занимаясь дѣломъ, и весь почти классъ перестаетъ заниматься" **). Совершенно вѣрно! Чѣмъ легче требованія, тѣмъ менѣе нужно и труда для выполненія ихъ. Вѣдь нельзя же допустить, чтобы мальчикъ 10—13 лѣтъ, при своихъ занятіяхъ, руководился научнымъ интересомъ,— онъ еще не доразвился до этого. Конечная цѣль каждаго ученика—переходъ въ слѣдующій классъ. А если эта цѣль достигается легко, то что можетъ заставить учениковъ на-

---

*) См. тамъ-же, № 28, ч. неоф., стр. 6.
**) Тамъ-же.

прягать свои силы къ труду, изучать различныя тонкости школьныхъ предметовъ? Рѣшительно ничего. И если въ училищѣ соберется значительное количество такого сорта учениковъ, то оно, теряя свое значеніе, превращается въ какую-то богадѣльню „умственныхъ инвалидовъ" и медленно, но постепенно клонится къ упадку. Въ этомъ случаѣ наставники, обладай они какими угодно знаніями, энергіей и вообще всѣми хорошими качествами, значительной пользы принести не могутъ. Ихъ дѣятельность будетъ парализоваться, замедляться, въ силу требованія обращать больше вниманіе на малоуспѣвающихъ,—свѣденія, сообщаемыя ими, не будутъ достигать своего назначенія и въ концѣ концовъ ихъ труды не принесутъ „плодъ многъ". Замѣчанія и совѣты, дѣлаемые имъ, дѣлу не помогутъ, а скорѣе ослабятъ энергію у тѣхъ, кому они дѣляются. До тѣхъ поръ, пока дѣло будетъ обстоять по прежнему, т. е. пока будетъ совершаться переходъ воспитанниковъ при существующихъ условіяхъ, и уровень ихъ познаній будетъ незначителенъ. Но какъ скоро перехолъ воспитанниковъ будетъ происходить при другихъ порядкахъ и при условіяхъ болѣе строгихъ, тогда и количество малоуспѣвающихъ сократится до минимума, потому что уничтожится надежда на легкій переходъ. Не проектируя новыхъ положеній, мы скажемъ только, что образецъ для новыхъ правилъ есть,—это правила перевода въ классическихъ прогимназіяхъ. И чѣмъ скорѣе измѣнятся существующія условія, тѣмъ лучше. Тогда наставники не будутъ получать замѣчаній, воспитанники будутъ прилежнѣе заниматься, а слѣдоватсльно и уровень ихъ познаній возвысится.

По поводу статьи: „Новый источникъ общеепархіальныхъ доходовъ“.

Не все то золото, что блеститъ. (Поговорка).

Отпечатанная въ 8 № Епархіальныхъ Вѣдомостей подъ заглавіемъ: „Новый источникъ общеепархіальныхъ доходовъ“ конечно, принесетъ редакціи не мало отвѣтныхъ корреспонденцій по возбужденному ею важному вопросу, и, думается, эти корроспонденціи будутъ направлены въ большей своей части противъ означенной статьи, а не въ ея пользу, потому что авторъ ея ужь слишкомъ много ожидаетъ плодовъ отъ своего проекта.

Въ принципѣ авторъ правъ: духовенство Пензенской епархіи обезпечено неравномѣрно; не малая часть его нуждается въ пособіи; опекаемыя имъ учебныя заведенія не представляютъ собою желательнаго совершенства; но въ остальномъ мы не можемъ съ нимъ согласиться, потому что проектъ его не имѣетъ подъ собой почвы опыта прошлаго и настоящаго. Предполагая уравнять причты въ ихъ матеріальномъ обезпеченіи, авторъ начинаетъ свою аргументацію не съ разсмотрѣнія настоящаго жалкаго положенія духовенства, а обращается къ его еще болѣе жалкому прошлому, къ его быту за 200—300 лѣтъ назадъ, когда попъ совершалъ богослуженіе въ лаптяхъ, когда бѣдность заставляла его съ головой отдаваться въ цѣпкія руки безнравственныхъ міроѣдовъ, доводила до возмутительнаго вымогательства за требы, заставляла пьянствовать въ угоду прихожанамъ, укрывать раскольниковъ, поблажать развратникамъ и даже убійцамъ. Тогда-то и расправилъ свои крылья русскій расколъ *).

---

*) См. гл. „О духовности“, соч. Посошкова.

Игнорируя эту суть дѣла, авторъ помянутаго проекта пишетъ: „200 или 300 лѣтъ назадъ, когда въ нашихъ городахъ и селахъ учреждались церкви, правительство наше, явно озабоченное утвержденіемъ и распространеніемъ христіанства, поощряло это распространеніе и способствовало тому своею матеріальною помощью. Не имѣя тогда другихъ средствъ, правительство раздавало землю для кормленія попамъ въ увеличенныхъ размѣрахъ,... имѣя при этомъ въ виду не личности, которыя въ то время исправляли обязанности причта и которыя могли скоро смѣститься, а идею и принципъ, которые могли осуществитьс і чрезъ представителей церкви. Съ такою же цѣлію жертвовали „на церкви свои земли и частныя лица“—Пусть его будетъ и вѣрно. Но благодаря чему, какъ не этимъ жертвамъ въ пользу церквей, стало подниматься духовенство? Если-бы такихъ жертвъ было больше, духовенство давно стояло бы твердой ногой па своей пастырской нивѣ. Не вникая въ исторію, авторъ естественно, не обратилъ впиманія и па различіе цѣлей, какія имѣлись у правительства 200—300 лѣтъ назадъ и какія оно имѣетъ теперь. Тогда оно добивалось всемѣрно, чтобы язычниковъ окрестить и поставить къ нимъ поповъ для совершенія требъ, а теперь желаетъ, чтобы крещеный людъ понималъ ученіе христіанское. Хорошо сознавая, что земля при церквахъ не сослужила еще своей службы, правительство недавно новымъ узаконеніемъ прикрѣпило ее къ храмамъ, запретивъ „отчуждать“ ее у причтовъ. Священникъ—требоисправитель и священникъ—проповѣдникъ—не одно и тоже, и жизнь ихъ должна быть обставлена не одинаково. Къ сожалѣнію, нужно сознаться, что доселѣ сохранились еще въ средѣ нашего духовнаго чина типы допетровскихъ временъ. Получивъ хотя не обширное, но все же достаточное образованіе, опредѣлившись

въ приходъ и на первыхъ порахъ взявшись за свое пастырское служеніе съ любовью и энергіей, молодой пастырь черезъ годъ, черезъ два охладѣваетъ, сокращаетъ мысленно и на практикѣ число своихъ обязанностей, которыя считалъ недавно священными, сокращаетъ не потому, что у него энергія пропадаетъ, а потому, что онъ сталкивается съ вопіющей нуждой; онъ принимается за хозяйство, переноситъ свою заботливость на скотину, на пашню, на одонья, и здѣсь, удовлетворяя на первыхъ порахъ не прихотливымъ требованіямъ наростающей семьи, полагаетъ свою физическую и духовную мощь и время, жертвуя приходу уже ихъ остатки. Это жалкое явленіе и будетъ существовать, если мы будетъ считать по пальцамъ „богатыхъ" священниковъ, „счастливцевъ", получающихъ порядочное обезпеченіе съ земли — единственной статьи дохода, независимой отъ произвола мірскаго. Авторъ разбираемой статьи признаетъ, что „предшествующая дѣятельность духовенства (за послѣднія 200—300 лѣтъ) настолько измѣнила обстоятельства, что для открытія самостоятельной церкви съ причтомъ въ настоящее время требуются уже не сотни десятинъ земли, а 400—600 душъ прихожанъ и только 33 десятины земли. Время и опытъ узаконили для каждой церкви именно такой 33 десятинный надѣлъ, причты вполнѣ освоились съ такимъ надѣломъ и считаютъ его самымъ обычнымъ удовлетвореніемъ своихъ нуждъ, въ соединеніи съ другими средствами... Они безропотно исполняютъ свои обязанности... Слѣдовательно, земля, превышающая количествомъ эту норму, теперь можетъ считаться сослужившею свою службу, какую ей назначали въ прошедшія времена церковь и правительство. Необходимаго обезпеченія причтовъ она уже не составляетъ и ждетъ себѣ другаго назначенія, чтобы сдѣлаться опять производительною для церкви"... Но если теперь для откры-

тія самостоятельнаго прихода и требуется только 33 десятины, въ виду малоземельности крестьянъ, за то настаивается на томъ, чтобы причту отведены были готовыя помѣщенія и ремонтировались онѣ на счетъ общества или доходовъ церковныхъ, кромѣ того, теперь сельскому духовенству положено, хотя маленькое жалованье. Въ селѣ Соловцовкѣ пензенскаго уѣзда церковь оставлена самостоятельною только въ виду согласія помѣщика сдѣлать денежный вкладъ на имя причта въ 5000 руб. изъ 7%. Отсюда видно, что признается не достаточнымъ для содержанія причта 33 десятинный надѣлъ и недостаточность эта вознаграждается другими способами.—Не простительно отбивать у нищаго суму, хотя-бы и съ благотворительною цѣлью. По словамъ автора статьи, „излишки земли", находясь въ рукахъ половины пензенскихъ причтовъ, не только не полезны въ соотвѣтствующей пропорціи, но и вредны положительно, потому что „дѣлятъ духовенство на богатыхъ и не богатыхъ (выраженіе не со всѣмъ точное, не отвѣчающее дѣйствительности, если не брать исключеній: у насъ есть духовенство прилично—таки обезпеченное и бѣдствующее, нуждающееся въ помощи); вредны излишки, продолжаетъ авторъ, и потому, что они поселяютъ ропотъ и сожалѣніе въ однихъ и сознаніе превосходства въ другихъ, вызывая иногда на борьбу, недостойные происки, притворство, хитрость". Но исканіе лучшаго мѣста не есть еще преступленіе и даже недостатокъ; ждать себѣ повышенія по должности, а слѣдовательно и улучшенія своего благосостоянія каждому человѣку свойственно. Если бы не было этихъ повышеній и восхожденій отъ низшихъ должностей къ высшимъ, то мы лишились-бы одного изъ побужденій дѣятельности и одного вида наградъ за эту дѣятельность. Отнимая сверхпропорціонныя земли у духовенства, мы въ существѣ дѣла перекладываемъ деньги изъ од-

ного кармана въ другой, перекладываемъ безъ обдуманной нужды, рискуя только потерять при этой операціи часть денегъ. Заботясь о школѣ, мы забываемъ семью духовенства, въ которой полагаются первые начатки воспитанія будущихъ служителей церкви, начатки, имѣющіе если не всегда, то въ большинствѣ случаевъ роковое значеніе въ дѣлѣ нашего физическаго, нравственнаго и умственнаго развитія, начатки, изъ которыхъ, говорятъ, слагается $^2/_3$ нашего духовнаго существа на всю жизнь. Бѣднымъ родителямъ, занятымъ постоянною мыслію о добываніи себѣ насущнаго куска хлѣба, некогда будетъ заняться воспитаніемъ дѣтей и подготовкою ихъ къ школьному обученію, Школа же, какъ-бы она ни была хорошо устроена и организована, не можетъ уже сдѣлать того, что должна сдѣлать семья. Пусть школа даже исправитъ недостатки семейнаго воспитанія, обогатитъ своихъ воспитанниковъ познаніями, образуетъ въ нихъ добрые навыки, но сомнительно, чтобы она успѣла приготовить ихъ къ той бѣдной и суровой жизни, какая ждетъ ихъ по окончаніи курса. Вмѣсто того, чтобы способствовать счастію своихъ питомцевъ, она сдѣлаетъ ихъ недовольными и несчастными. Да и неужели школы наши такъ плохи, что для улучшенія ихъ неизбѣжны крайнія финансовыя мѣры? Кажется, нужды ихъ въ этомъ случаѣ слишкомъ преувеличены, а обстановка и положеніе нашего семейнаго воспитанія совершенно забыты. Недолговѣчно то дерево, о корняхъ котораго не заботятся, потому что ихъ не видно, хотя-бы оно было выхолено и подстрижено снаружи.

По нашему крайнему разумѣнію, у духовенства если и есть въ настоящее время безбѣдный кусокъ хлѣба, то именно— въ церковной землѣ и при томъ въ той ея части, которую называютъ теперь излишкомъ, ожидающимъ себѣ разумной и цѣлесообразной эксплоатаціи на пользу церкви.—Неиз-

вѣстно намъ въ точности, сколько дадутъ ежегодно причту 33 десятины „нормальныхъ“, но если раздѣлить вырученную сумму на три дома, изъ которыхъ въ каждомъ можетъ быть по четыре члена, то получатся доли, которыя могутъ быть названы нищенскими. Что касается другихъ доходовъ любаго причта, то ихъ нужно взмѣрить, взвѣсить и раздѣлить.

Желая дать въ распоряженіе духовныхъ школъ какъ можно болѣе денегъ, авторъ проекта не прочь уменьшить даже число духовенства въ нашей епархіи. Но самъ онъ трактуетъ объ усиленіи раскольнической миссіи и самъ-же лишаетъ приходы пастырей. Ясно, что онъ признаетъ возможнымъ распространеніе раскола только тамъ, гдѣ уже посѣяны сѣмена его изстари и для такихъ лишь мѣстъ желаетъ воспитать „единицы, которыя, обладая двойными или тройными способностями, принесли-бы вдвое болѣе пользы“... Представьте, что духовенство, по невѣжеству поддержало-бы предразсудки, господствующіе въ народѣ, какъ поддержали въ свое время протопопы Аввакумы расколъ,—что тогда было-бы?... Почему теперь и школы сельскія хотятъ поручить надзору духовенства?—Потому что это сословіе есть старѣйшее изъ образованныхъ сословій государства, оно давно нажило привычку къ просвѣщенію и потому представляется самымъ благонадежнымъ вожакомъ массы; потому что и масса народная относится къ нему довѣрчиво, и если осталась еще причина антагонизма между народомъ и священнымъ чиномъ, то лишь одна давнишняя: способъ содержанія духовенства, съ одной стороны, подающій поводъ къ непріятнымъ столкновеніямъ съ прихожанами, а съ другой, ставящій его въ зависимость отъ сихъ послѣднихъ. Сократите число священниковъ по селамъ и—ихъ посты займутъ не прежніе колдуны, вѣдуны и лихія бабы, а чародѣи современные, лихіе мущины и женщины, представляющіе себя

двигателями націи.—Недиво было-бы, если-бы подняли вопросъ о сокращеніи числа малообразованныхъ и часто нравственно-небезукоризненныхъ причетниковъ, которые, не принося пользы приходамъ, обременяютъ ихъ какъ собою лично, такъ и своими семействами. При каждомъ священникѣ достаточно имѣть одного псаломщика съ тѣмъ самымъ обезпеченіемъ, которое теперь дѣлится между двоими и троими. Если приходы въ безусловномъ большинствѣ довольствуются однимъ священникомъ, то въ нѣсколькихъ церковнослужителямъ они тѣмъ менѣе нуждаются и сознаютъ, вѣроятно, что этотъ многочисленный „штатъ" держится на мѣстахъ потому только, что ему некуда дѣваться.—Въ лучшихъ приходахъ преимущественно мы видимъ теперь или уже заслуженныхъ священниковъ, или выдающихся молодыхъ дѣятелей, что и должно быть. Нельзя же труженника оставлять безъ поощренія, сравнивать его съ человѣкомъ, безпечнымъ по должности, или отличать его безмездными скуфьями. Внѣшній знакъ отличія, конечно, пріободриваетъ человѣка, но онъ не даетъ пропитанія. Общій порядокъ (установившійся, разумѣется, не безъ основанія) таковъ, что трудящагося и способнаго человѣка повышаютъ въ матеріальномъ обезпеченіи и, полагаясь на его опытность, облегчаютъ его личный трудъ, вручаютъ ему ту или другую административную дѣятельность съ отвѣтственностью за исправность подчиненныхъ лицъ, работающихъ подъ его надзоромъ. У епархіальной власти имѣется въ настоящее время одна возможность награждать лучшихъ людей изъ духовенства, это церкви, приносящія неодинаковые доходы и требующія неодинаковаго труда со стороны причтовъ. Говорятъ, что причты, владѣющіе большимъ сравнительно надѣломъ земли, соблазняются наживой, пускаются въ хозяйство, забывая главныя свои обязанности (такая мысль

проводится въ епархіальныхъ органахъ южныхъ губерній (Кіерской и Подольской. См. 18 № Церк. Вѣстн."). Пожалуй, это вѣрно по отношенію къ нѣкоторымъ священникамъ; но въ томъ-то и бѣда, что при 33-хъ десятинахъ по необходимости займутся хозяйствомъ всѣ. Въ устраненіе злоупотребленій, какія могутъ случиться (предугадать ихъ не трудно) при сдачѣ отчужденной земли въ аренду, авторъ проекта обѣщаетъ причтамъ 10% съ рубля и надѣется, что за такое вознагражденіе причты будутъ безъ утайки передавать въ комитетъ полученныя съ арендаторовъ деньги, будутъ притомъ ухаживать за землей, какъ за собственностью, наблюдая, чтобы она не истощалась... Но если священники отнесутся къ интересамъ общимъ добросовѣстно, то ихъ дойметъ сѣтованіями и подвохами меньшая братія и доведетъ непремѣнно до стачекъ, которыми добрые люди будутъ возмущаться такъ же, какъ теперь возмущаются поборами за требы „натурой".

Священникъ Илья Игнатьевичъ Снѣгиревъ.

(Некрологъ).

11-го прошлаго мая, послѣ продолжительной болѣзни, скончался іерей Илья Игнатьевичъ Снѣгиревъ на 64 году отъ роду. Покойный былъ сынъ дьячка, окончилъ курсъ Пензенской семинаріи въ 1842 году и въ томъ же году поступилъ на должность священника въ с. Посопъ, саранскаго уѣзда, гдѣ и прослужилъ безсмѣнно 40 лѣтъ. Въ 1882 году, по слабости здоровья, особенно слѣпотѣ глазъ, онъ уволился за штатъ.

О. Илья не мало потрудился для церкви и общества. Кромѣ своей священнической оаязанности, онъ почти всѣ 40 лѣтъ несъ обязанность законоучителя въ сельской По-

сопской школѣ. Съ 1853 года по 1856 годъ исправлялъ должность благочиннаго, отъ которой уволился по собственному прошенію. Съ 1850 года по 1855 годъ онъ состоялъ катихизаторомъ по своему благочинію, съ 1856 года по день увольненія за штатъ онъ состоялъ депутатомъ по слѣдственнымъ дѣламъ. Покойный былъ въ высшей степени добрый, благочестивый человѣкъ, нелѣностный, усердный служитель церкви. Во всю 40 лѣтнюю службу свою онъ не зналъ покоя отъ трудовъ. Онъ служилъ не только по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, но часто и въ будничные дни. Службу онъ любилъ отправлять не спѣшно, съ благовѣніемъ, вычитывая все положенное по уставу. Во время совершенія литургіи его не рѣдко можно было видѣть плачущихъ отъ умиленія и сознанія своего недостоинства. Къ своимъ обязанностямъ по приходу онъ былъ очень внимателенъ. Онъ никогда не отказывался идти въ домъ прихожанина совершить христіанскую требу. И въ ночь и полночь онъ шелъ къ больному, если только узнавалъ отъ кого объ опасности. За требы онъ бралъ столько, сколько давали; оттого въ приходѣ его удержались доселѣ самыя скромныя цыфры вознагражденія за требы. По характеру своему это былъ человѣкъ въ высшей степени скромный, незлобивый, какъ младенецъ. Онъ никогда ни на кого не гнѣвался. Въ продолженіе 23-хъ лѣтняго моего знакомства съ нимъ, я ни разу не видѣлъ, чтобъ онъ на кого сердился, или выходилъ изъ себя; но всегда кротко, съ улыбкой на устахъ, онъ отвѣчалъ даже ругавшимъ, или досаждавшимъ ему людямъ. Онъ не только не удерживалъ ничего чужаго, но всегда поступался своимъ какъ съ причетниками, такъ и съ сосѣдями. „Богъ съ ними“, скажетъ бывало обидѣвшимъ его, видно имъ болѣе нужно“. Тихонько отъ всѣхъ, даже домашнихъ, онъ помогалъ своимъ бѣднымъ родствен-

никамъ, изъ которыхъ нѣкоторые на его счетъ содержались въ семинаріи и училищахъ. Хозяйство его было въ самомъ хорошемъ состояніи; у него всегда было много всякой птицы, много всякаго скота, которымъ онъ дѣлился со всѣми нуждающими; у него былъ хорошенькій пчельникъ. Къ своей смерти онъ приготовлялся, какъ должно истинному христіанину. Съ устъ его никогда не сходила молитва; онъ постоянно и больной читалъ правила, житія святыхъ, пѣлъ церковныя молитвы; съ пѣніемъ, молитвою на устахъ онъ и померъ, сподобившись предъ смертію принять св. тайны и елеосвященіе. Погребеніе его было 13-го мая. Почти весь приходъ, и старые и малые пришли проводить его въ могилу и помолиться о спасеніи своего духовнаго отца. Не только довольно обширная церковь, но даже ограда церковная была полна молящимися. Въ отпѣваніи участвовало до 12-ти сосѣднихъ священниковъ. Во время отпѣванія буквально вся масса народа плакала.

Священникъ **Алексѣй Масловскій.**

Священникъ Алексѣй Димитріевичъ Зарѣцкій.

(Некрологъ).

30-го минувшаго мая сего года 1-й благочиннической округъ 2 участка, городищенскаго уѣзда, понесъ большую утрату въ лицѣ почившаго мѣстнаго благочиннаго, села Чемодановки священника Алексѣя Димитріевича Зарѣцкаго. Покойный о. Алексѣй былъ сынъ дьячка. Съ раннихъ лѣтъ лишившись отца, онъ, какъ сирота, воспитывался на казенномъ содержаніи. Окончивъ курсъ богословскихъ наукъ въ Пензенской дух. семинаріи въ 1864 году, съ званіемъ студента, онъ женился тоже на сиротѣ, и рукоположенъ

былъ на мѣсто тестя—во священника къ Введенской церкви села Чемодановки, гдѣ и прослужилъ 10-ть лѣтъ и 4 мѣсяца. Сдѣлавшись пастыремъ многочисленной паствы (въ селѣ Чемодановкѣ обоего пола болѣе 3½ тыс. душъ), о. Алексѣй прежде всего обратилъ вниманіе на просвѣщеніе своихъ пасомыхъ: на другой же годъ, по своемъ поступленіи, онъ открылъ въ селѣ Чемодановкѣ церковно-приходскую школу, въ которой трудился безмездно, совмѣщая въ себѣ учителя и законоучителя, около пяти лѣтъ; съ открытія же въ селѣ Чемодановкѣ сельскаго училища, онъ до своей смерти оставался законоучителемъ. Занимаясь со всею энергіей просвѣщеніемъ молодаго поколѣнія, онъ не оставлялъ безъ просвѣщенія и взрослыхъ, усердно поучая ихъ въ храмѣ и внѣ храма. Для него казалась неоконченною та литургія, послѣ которой не произнесено поученія, отъ того у него почти ни одинъ праздникъ не проходилъ безъ назиданія прихожанъ словомъ или своего сочиненія, или по печатнымъ сборникамъ. Даже за день до своей кончины, въ послѣдній разъ совершая божественную литургію, не смотря на слабость вообще всего организма и въ частности—голосоваго органа, покойный не могъ оставить своихъ пасомыхъ безъ назиданія,—говорилъ поученіе. Къ исполненію христіанскихъ требъ, которыхъ у о. Алексѣя въ приходѣ, судя по количеству душъ, было весьма много, онъ былъ всегда готовъ и являлся по первому требованію. Къ прихожанамъ своимъ никогда не былъ притязателенъ, вполнѣ довольствуясь тѣми добровольными подаяніями, какія получалъ; въ обращеніи съ прихожанами былъ всегда кротокъ, ласковъ, обходителенъ и каждому доступенъ, вслѣдствіе чего оставилъ по себѣ въ пасомыхъ одну только добрую память и глубокое чувство скорби. По мимо трудовъ по приходу, о. Алексѣй не мало несъ обязанно-

стей и епархіальныхъ. Въ 1870 году онъ, по выбору духовенства, былъ опредѣленъ членомъ благочинническаго совѣта; въ 1874 году былъ опредѣленъ членомъ ревизіонной коммиссіи по епарх. свѣчному заводу; въ 1878 году ему поручена была должность благочиннаго; въ 1880 году онъ былъ утвержденъ членомъ Правленія 1-го Пензенскаго дух. училища отъ духовенства и наконецъ въ 1882 году утвержденъ депутатомъ на епарх. и училищные съѣзды. Всѣ свои обязанности какъ приходскія, такъ и епархіальныя о. Алексѣй исполнялъ съ полнымъ усердіемъ и энергіею. Усердные его труды и польза отъ нихъ не оставались незамѣченными: ихъ видѣли и цѣнили какъ духовная, такъ и свѣтская власть. По духовному вѣдомству онъ четыре раза получалъ признательность епархіальнаго начальства и архипастырское благословеніе—то за усердное и съ пользою проповѣданіе слова Божія, то за дѣятельное попеченіе о благоустройствѣ храма Божія, а въ пятый разъ признательность епархіальнаго духовенства съ архипастырскимъ же благословеніемъ за труды въ ревизіонной коммиссіи по епарх. свѣчному заводу, и двѣ награды—набедренникъ и камилавку. По гражданскому вѣдомству пять разъ получалъ искреннія благодарности отъ училищныхъ совѣтовъ за труды на пользу народнаго образованія, два раза денежныя награды, разъ благословеніе св. Сvнода и одну награду—скуфью. Какъ благочинный, о. Алексій былъ рѣдкій человѣкъ; онъ отличался ровности характера, ласковой обходительностью со всѣми членами причта и справедливостью.

Покойный о. Алексій сдѣлался жертвою смерти на 43 году своей жизни, оставивъ по себѣ жену и шестерыхъ дѣтей. Болѣзнь получилъ онъ, какъ самъ говорилъ, отъ простуды еще осенью въ 1882 г., при выносѣ покойника

за двѣ версты отъ церкви. Въ началѣ болѣзни онъ еще пересиливалъ себя, исправляя все и по приходу и по церкви самъ; но потомъ не столько по слабости всего организма, сколько по слабости голосоваго органа, онъ не могъ уже ни служить, ни исправлять требъ, пригласивъ къ себѣ заштатнаго священника. Такое положеніе онъ считалъ для себя тяжелымъ испытаніемъ, о чемъ сообщалъ и собратамъ своимъ съ глубокимъ сердечнымъ сожалѣніемъ и слезами на глазахъ. Въ концѣ прошлаго 1883 года онъ особенно дурно чувствовалъ себя и уже былъ почти на смертномъ одрѣ, но съ наступленіемъ теплыхъ весеннихъ дней здоровье его стало, по видимому, улучшаться. Такой благопріятный исходъ пробудилъ въ немъ рѣшимость испробовать свои силы въ совершеніи богослуженія. 20, 27 и 28 мая онъ приносилъ безкровную жертву въ своемъ приходскомъ храмѣ, не оставивъ по обыкновенію безъ назиданія пасомыхъ. 29 мая о. Алексій, движимый чувствомъ глубокаго почитанія къ почившему архипастырю Иннокентію, отправился въ Пензу для принятія участія въ торжествѣ, по случаю столѣтія со дня рожденія въ бозѣ почивающаго святителя. Наканунѣ торжества, предъ всенощнымъ бдѣніемъ, соборяне попросили о. Алексія помочь имъ въ служеніи панихидъ; онъ, подобротѣ души своей, безъ разсужденія уважилъ просьбу; но предпринятый имъ трудъ, оказавшись ему непосильнымъ, довелъ его до изнеможенія. Усталый и вспотѣвшій онъ, при выходѣ наружу, былъ сильно прохваченъ вѣтромъ, вслѣдствіе чего тотъ часъ же почувствовалъ непріятную боль въ правой лопаткѣ. На другой день, по окончаніи торжества, онъ отправился домой, но не радость привезъ родной семьѣ, а страшное горе. Часа чрезъ два, по пріѣздѣ, у него открылось горловое кровотеченіе, вслѣдствіе чего онъ и умеръ. Слухъ о смерти

о. Алексія быстро распространился по окрестностямъ, оставляя по себѣ слѣды глубокой сборби и сожалѣнія въ сердцахъ всѣхъ, знавшихъ его, а особенно, не говоря уже объ отчаянно—убитой горемъ осиротѣвшей семьѣ, въ средѣ осиротѣвшей паствы его и духовенства его округа. Густыя толпы народа постоянно, со дня его смерти и до погребенія, съ печальными взорами и глубокими вздохами, то приходили въ домъ покойнаго, то уходили, смѣняясь одни другими. Погребеніе его совершено 2 іюня, послѣ божественной литургіи, соборомъ 10-ти священниковъ, при громадномъ стеченіи прихожанъ. На литургіи, по причащеніи священнослужащихъ, духовникъ почившаго—свящ. І. Ювенскій сказалъ поученіе; другое поученіе говорилъ свящ. С. Архонтовъ—предъ погребеніемъ, а по окончаніи погребенія—предъ прощаніемъ—сказалъ надгробную рѣчь Ѳ. Сатурновъ. Предъ концемъ рѣчи и во время прощанія осиротѣвшая семья и паства плакали горькимъ плачемъ, наполняя своды храма раздирающими душу рыданіями и крикомъ; плакали и участвовавшіе въ погребеніи священнослужители.

Свящ. **С. Архонтовъ.**

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Освященіе церкви при 2-мъ Пензенскомъ духовномъ училищѣ. Назначеніе во епископы. Рекомендація журнала „Вѣра и разумъ." Хоровое пѣніе прихожанъ въ церкви. Пожертвованія на классъ медицины при Кіевской семинаріи. Проектъ устройства сельскихъ школъ и учительскихъ семинарій при монастыряхъ. Некрологъ.

24 іюня Его Преосвященствомъ совершено было освященіе вновь устроеннаго при 2-мъ Пензенскомъ училищѣ храма; церковь вышла не большая, но чистенькая; прекрасная мысль о постройкѣ церкви при училищѣ осуществлена, благодаря стараніямъ о. смотрителя училища, на средства, пожертвованныя духовен-

ствомъ и частными лицами. При освященіи церкви были депутаты 2-го Пензенскаго училищнаго округа. Послѣ освященія Его Преосвященство, участвовавшіе въ освященіи и депутаты съѣзда были приглашены на чай и обѣдъ. Во время чая Его Преосвященство предложилъ духовенству записываться въ члены просвѣтительнаго общества въ память святителя Пензенскаго Иннокентія. Духовенство въ высшей степени сочувственно отнеслось къ этому архипастырскому призыву, охотно записалось въ члены и сдѣлало сборъ до 700 руб. сер., нѣкоторые жертвовали до 50 руб. и болѣе. Мы слышали также, что на общеепархіальномъ съѣздѣ постановлено образовать двѣ стипендіи памяти святителя Иннокентія и купить домъ для богадѣльни, которая также будетъ называться Иннокентіевскою. Так. образ. духовенство фактически доказало, что оно, бѣдное матеріальными средствами, богато духомъ любви христіанской; оно одно, какъ мы и предполагали, выполняетъ то, что предположено было сдѣлать въ день торжества по случаю столѣтней годовщины со дня рожденія святителя Иннокентія. Празднованіе 24-го іюня отличалось оживленностію, искренностію и задушевностію участвовавшихъ; нѣсколькими священниками произнесены были приличныя торжеству рѣчи.

— Бывшій протоіерей церкви 1-го военнаго Павловскаго училища Іоаннъ Заркевичъ, принявшій монашество подъ именемъ Николая и возведенный въ санъ архимандрита, назначенъ епископомъ Новомиргородскимъ, первымъ викаріемъ Херсонской епархіи.

— Издаваемый въ Харьковѣ богословско-философскій журналъ „Вѣра и Разумъ“ Св. Синодъ опредѣлилъ рекомендовать совѣтомъ дух. академій и правленіямъ дух. семинарій выписывать въ свои библіотеки на счетъ штатныхъ библіотечныхъ суммъ.

— Благодаря настоятелю церкви св. Николая на Толмочахъ, въ Москвѣ, протоіерею Нечаеву, введено хоровое пѣніе прихо-

жанъ во время богослуженія. Число участвующихъ въ пѣніи въ настоящее время достигаетъ 200 человѣкъ,—большинство пѣвцовъ принадлежитъ къ простому классу, мелкимъ торговцамъ, ремесленникамъ и фабричнымъ.

— Кіевскій епархіальный съѣздъ духовенства, бывшій въ январѣ сего года, опредѣлилъ пожертвовать единовременно отъ каждой церкви Кіевской епархіи по два рубля сер. на откткрытіе класса медицины при Кіевской дух. семинаріи и 3-го параллельнаго отдѣленія въ первомъ классѣ семинаріи.

— Въ виду недовѣрія, оказываемаго народомъ учителямъ, вышедшихъ изъ нынѣшнихъ учительскихъ семинарій, газета „Русь" указываетъ на монастыри, какъ на мѣсто учрежденія народныхъ школъ и учительскихъ семинарій. По мысли автора статьи, монастырь—учрежденіе, несмотря на его вопіющіе внутренніе недостатки, сохранившее для народа все свое обаяніе. Монастырь представляется естественнымъ средоточіемъ грамотности въ томъ смыслѣ, въ какомъ понимаетъ ее народъ... Учрежденіе при монастыряхъ безплатныхъ сельскихъ шлолъ, и за тѣмъ для способнѣйшихъ ихъ учениковъ учительскихъ семинарій съ самостоятельной программой будетъ встрѣчено народомъ съ полнымъ сочувствіемъ. При народныхъ школахъ и учительскихъ семинаріяхъ нужны общежитія и большинство монастырей, кормящихъ сотни нищихъ, богомольцевъ, могутъ безплатно, или за ничтожную плату сырыми продуктами, содержать большое количество учениковъ.

— 27-го іюня, въ 9 час. вечера, скончался членъ консисторіи, настоятель Петропавловской въ г. Пензѣ церкви, протоіерей П. Ф. Секторовъ.

Списокъ учениковъ Пензенской духовной семинаріи, составленный Правленіемъ семинаріи, послѣ годичныхъ испытаній предъ окончаніемъ 18$^{83}/_{84}$ учебнаго года.

КЛАССЪ VI-й

Разрядъ первый: 1. Алексѣй Керенскій—назначенъ для поступленія въ Московскую дух. Академію, Николай Быстровъ, Александръ Соколовъ, Дмитрій Протодіаконовъ, 5. Василій Антониновъ, Николай Артоболевскій, Григорій Вигилянскій, Алексѣй Добросердовъ, Василій Викторовъ, Петръ Архангельскій.

Разрядъ второй: Павелъ Громовъ, Павелъ Князевскій, Степанъ Благовѣщенскій, Алексѣй Юнгеровъ, 15. Аркадій Павпертовъ, Александръ Боголюбовъ, Василій Добронравовъ, Николай Перовъ, Иванъ Померанцевъ, 20. Алексѣй Архангельскій, Михаилъ Любимовъ, Василій Любимовъ, Иванъ Воскресенскій, Михаилъ Голубевъ, 25. Василій Никитинъ, Василій Цвѣтковъ, Иванъ Каурцевъ, Венедиктъ Алякринскій, Иванъ Тассовъ, 30. Никодимъ Старосивильскій, Николай Лентовскій, Николай Лагарповъ и слушавшій курсъ богословскихъ наукъ діаконъ Венедиктъ Лебедевъ.

КЛАССЪ V-й.

Разрядъ первый: 1. Евгеній Рудневъ, Владиміръ Вѣнценосцевъ, Евгеній Астрономовъ, Петръ Кудрявцевъ, 5. Николай Александровскій, Аполлинарій Ключаревъ, Иванъ Смирновъ, Алексѣй Автократовъ, Иванъ Орловъ, 10. Антоній Львовъ, Александръ Архангельскій, Иванъ Померанцевъ, Василій Маіерановъ, Иванъ Беневоленскій.

Разрядъ второй: 15. Иванъ Европейцевъ, Василій Разсказовъ, Алексѣй Никольскій, Николай Тюльпановъ, Александръ Фасановъ, 20. Николай Докучаевъ, Николай

Бадулинъ, Николай Степановъ, Иванъ Небосклоновъ, Александръ Постниковъ, 25. Михаилъ Тюльпановъ, Павелъ Побѣдимскій, Иванъ Добросердовъ, Сергѣй Прянзерскій, Серафимъ Козловскій и 30. слушавшій курсъ богословскихъ наукъ въ качествѣ начетчика—Михаилъ Малининъ.

Разрядъ третій: Егоръ Быстровъ допускается на переэкзаменовкѣ по литургикѣ.

КЛАССЪ IV-й.

Разрядъ первый: 1. Виталій Мироносицкій, Александръ Шуструйскій, Иванъ Сутыринъ, Яковъ Ильминскій, 5. Константинъ Несмѣловъ, Николай Троицкій, Николай Бадулинъ.

Рязрядъ второй: Иванъ Макаровъ, Евгеній Державинъ, 10. Владиміръ Кашинскій, Петръ Кронтовскій, Дмитрій Покровскій, Александръ Миловзоровъ, Михаилъ Владыкинъ, 15. Александръ Введенскій, Дмитрій Подольскій, Александръ Миловскій, Андрей Невзоровъ, Иванъ Покровскій, 20. Яковъ Элпидовъ, Василий Виргиліевъ, Сергѣй Росницкій, Михаилъ Феликсовъ, Ѳедоръ Каллистовъ, 25. Георгій Владимірскій, Анатолій Лебедевъ, Николай Русановъ.

Разрядъ третій: Допускаются къ переэкзаменовкѣ по сочиненіямъ—Алексѣй Началовъ, по физикѣ—Алексѣй Новодѣвиченскій, по обзору философскихъ ученій—Иванъ Фортунатовъ, по физикѣ и сочиненіямъ—Іосифъ Голиковъ.

Сергѣй Фриновскій, согласно прошенію, увольняется изъ семинаріи.

КЛАССЪ III-й.

Разрядъ первый: 1. Порфирій Мироносицкій, Иванъ Алявдинъ, Акексѣй Гроздовъ, Константинъ Аргентовъ, 5. Павелъ Невзоровъ.

Разрядъ второй: Викторъ Богородицкій, Дмитрій Васильевскій, Семенъ Листовъ, Василій Орловъ, 10. Егоръ Никольскій, Петръ Сократовъ, Константинъ Троицкій, Владиміръ Переспѣловъ, Павелъ Аполлоновъ, 15. Павелъ Филаретовъ, Петръ Покровскій, Николай Несмѣловъ, Василій Петропавловскій, Иванъ Живоронковъ, 20. Александръ Тифлисовъ, Михаилъ Покровскій, Дмитрій Дубровскій, Павелъ Любимовъ, Иванъ Толузаковъ, 25. Митрофанъ Лебедевъ, Ѳедоръ Фатигаровъ, Александръ Николаевскій, Михаилъ Никитинъ, Николай Миловъ, 30. Серафимъ Рачининъ—принимается въ IV классъ.

Разрядъ третій: Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Давидъ Масловскій, по сочиненіямъ, Ѳедоръ Мемноновъ, Петръ Началовъ, Петръ Недогадовъ, 35, Михаилъ Робустовъ, Иванъ Глѣбовъ, Владиміръ Князевскій, Николай Львовъ, Иванъ Артоболевскій,—по матемтаикѣ 40, Валентинъ Чудодѣевъ,—по логикѣ, Николай Смирновъ, Николай Ашмаринъ—по математикѣ и сочиненію, Николай Никольскій—по свящ. писанію и математикѣ.

Леонидъ Карсаевскій оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

КЛАССЪ II-й.

Разрядъ первый: 1. Иванъ Гусевъ, Михаилъ Соколовъ, Николай Румянцевъ, Владиміръ Исинскій, 5. Иванъ Старосивильскій, Яковъ Элпидинскій, Сергѣй Урановъ, Александръ Симилейскій, Алексѣй Надеждинъ, 10. Иванъ Орловъ.

Разрядъ второй: Алексѣй Листовъ, Дмитрій Беневоленскій, Сергѣй Геликоновъ, Николай Снѣжницкій, 15. Василій Благосмысловъ, Владиміръ Архангельскій, Дмитрій Автократовъ, Иванъ Слоимскій, Евгеній Глѣбовъ, 20. Александръ Бѣлозерскій, Александръ Алекторовъ, Степанъ Кевдинъ,

Иванъ Крючковъ, Иванъ Виссоновъ, 25. Александръ Законовъ, Иванъ Небосклоновъ, Николай Свищовъ, Иванъ Симилейскій, Алексѣй Остроумовъ, 30. Григорій Козловъ, Николай Карсаевскій, Александръ Европейцевъ, Петръ Яхонтовъ, Иванъ Смирновъ, 35. Евгеній Любимовъ, Василій Валлаховъ, Василій Кочетовъ, Александръ Даниловъ, Михаилъ Костальскій, 40. Павелъ Бѣляевъ, Степанъ Востоковъ.

Разрядъ третій: Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Акександръ Небосклоновъ, Алексѣй Тарховъ, Василій Каурцевъ, 46. Николай Геродотовъ, Александръ Ирисовъ—по математикѣ, Александръ Любимовъ, Александръ Ярославскій—по французскому языку, Дмитрій Смирновъ, 50. Иванъ Жаваронковъ—по сочиненіямъ, Иванъ Архангельскій-по исторіи литературы; Александръ Каллистовъ, Викторъ Кроптовскій, Петръ Терновскій, 55. Александръ Тепловъ, Петръ Виргиліевъ—по математикѣ и сочиненіямъ, Тихонъ Перовскій, Иванъ Лебедевъ—по математикѣ и латинскому языку, Александръ Ремезовъ—по математикѣ и греческому языку, 60 Александръ Никольскій—по математикѣ и гражданской исторіи, Петръ Богородицкій—по математикѣ и французскому языку, Иванъ Соболевскій—допускается къ экзамему по математикѣ, Павелъ Конусовъ—допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ. Владиміръ Гвоздевъ, 65. Леонидъ Сатурновъ, Михаилъ Венценосцевъ—оставляются на повторительный курсъ. 67. Сергѣй Нечаевъ увольняется, согласно прошенію.

КЛАСЪ I.

Разрядъ первый: Николай Протодіаконовъ, Евгеній Никольскій, Константинъ Каурцевъ, Клавдій Сталыпинъ, 5 Владиміръ Масловскій, Леонтій Перуанскій.

Разрядъ второй: Михаилъ Кочетовъ, Сергѣй Богоявленскій, Сократъ Львовъ, 10. Андрей Богдановъ, Владиміръ Любимовъ, Иванъ Голубевъ, Михаилъ Звѣздочетовъ, Алексѣй Касторскій, 15. Владиміръ Александровскій, Андрей Кипарисовъ, Александръ Росницкій, Николай Металловъ, Иванъ Законовъ, 20. Петръ Быстровъ, Иванъ Ципровскій, Алексѣй Муромскій, Григорій Діатроптовъ, 25. Алексѣй Мироносицкій, Никаноръ Алявдинъ, Михаилъ Целебровскій, Иванъ Тарховъ, Петръ Колпиковъ, 30. Петръ Лебедевъ, Михаилъ Соколовъ, Ѳедоръ Аnировъ, Михаилъ Фриновскій, Николай Ашмаринъ, 35. Александръ Любимовъ, Николай Державинъ, Алексѣй Покровскій, Владиміръ Львовъ, Григорій Скворцовъ, 40. Николай Артоболевскій, Петръ Росницкій, Василій Покровскій, Иванъ Симилейскій Михаилъ Лебедевъ, 45. Николай Прянзерскій, Николай Преображенскій, Владиміръ Небосклоновъ, Николай Кормиловъ, Павелъ Фитигаровъ, 50. Евгеній Покровскій, Владиміръ Тарховъ, Платонъ Дроздовъ—принимается во II классъ.

Разрядъ третій: Допускаются къ переэкзаменовкѣ: Константинъ Элпидовъ, Владиміръ Никольскій, 55. Александръ Тепловъ—по алгебрѣ, Святославъ Каурцовъ, Степанъ Соколовъ—по греческому языку, Димитрій Тарховъ, Константинъ Морозовъ, 60. Иванъ Беринговъ—по латинскому языку, Ѳедоръ Бѣлозерскій—по сочиненіямъ, Александръ Беринговъ—по алгебрѣ и латинскому языку, Николай Рачининъ—по латинскому и греческому языку, Василій Савскій—по алгебрѣ и греческому языку, 65. Василій Снѣжницкій—по латинскому языку и сочиненіямъ. Иванъ Успенскій, Николай Богоявленскій, Александръ Перуновъ, Иринархъ Боголюбовъ, 70. Алексѣй Быстровъ, Алексѣй Державинъ—оставляются на повторительный курсъ въ томъ

классѣ. Григорій Голубинскій—увольняется изъ семинаріи, согласно прошенію.

Разрядный списокъ учениковъ 1-го Пензенскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ годичныхъ испытаній предъ окончаніемъ 188³/₄ учебнаго года.

КЛАССЪ IV-й.

а) Удостоены перевода въ 1-й классъ духов. семинаріи:

Разрядъ первый: 1. Иванъ Перуновъ, Михаилъ Прозоровъ, Алексѣй Диженовъ, Александръ Ивановскій, 5. Николай Вирганскій, Петръ Державинъ, Степанъ Никольскій, Алексѣй Благосмысловъ.

Разрядъ второй: Иванъ Бѣляевъ, 10. Николай Скворцовъ, Александръ Рождественскій, Семенъ Соколовскій, Иванъ Диженовъ, Зиновій Кургановъ, 15. Михаилъ Любимовъ, Николай Смирновъ, Николай Богомудровъ, Иванъ Добросмысловъ, Гавріилъ Любимовъ, 20. Сергѣй Александровскій, Иванъ Иванисовъ, Александръ Суринъ.

б) Неудостоены перевода въ 1-й классъ дух. семинаріи:

Разрядъ третій: Николай Дагестановъ, по прошенію отца, оставляется въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ. 25. Василій Началовъ, Константинъ Тарховъ и Михаилъ Смирновъ.

КЛАССЪ III-й.

Разрядъ первый: 1. Петръ Перуновъ, Валеріанъ Аргузовъ, Валеріанъ Мелиссовъ, Дмитрій Никитинъ, 5. Владиміръ Карсаевскій, Иванъ Артоболевскій, Евгеній Поспѣловъ, Алексѣй Столыпинъ.

Разрядъ второй: Николай Покровскій 1-й, 10. Евгеній Номофиловъ, Тихонъ Богородицкій, Николай Покровскій 2-й, Иванъ Прозоровъ, Дмитрій Архаровъ, 15. Дмитрій Орловъ, Өедоръ Петровъ, Григорій Сворцовъ, Дмитрій Кристалловъ, Тимоөей Любимовъ, 20. Иванъ Черноверскій, Василій Пестровскій, Евгеній Инсарскій, Николай Еланскій, Николай Никольскій, 25. Аркадій Целебровскій, Алексѣй Флоренсовъ, Евлампій Перовскій, Леонидъ Антониновъ, Николай Тибровъ, 30. Алексѣй Ювенскій, Александръ Шуструйскій.

Разрядъ третій: а) Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Михаилъ Боголюбовъ—по катихизису и ариөметикѣ Александръ Муромскій—по катихизису и латинскому языку,—Геннадій Кутлинскій, 35. Алексѣй Тибровъ, Алексѣй Знаменскій, Алексѣй Чистовъ—по латинскому и греческому языкамъ, Александръ Городковъ—по географіи и латинскому языку.

б) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ: Александръ Любимовъ, 40. Өедоръ Бурдасовъ—съ лишеніемъ епархіально-коштнаго содержанія, Василій Дружининъ, Василій Пикторовъ, Константинъ Смирновъ, Николай Ключевъ.

в) Увольняются изъ училища за малоуспѣшность: 45. Алексанръ Покровскій, Дмитрій Тихомировъ, г) увольняются изъ училища по прошенію Николай Невзоровъ.

д) Небывшіе на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ въ августѣ: Сергѣй Алекторовъ, Владиміръ Рамзайцевъ, 50. Дмитрій Скворцовъ.

КЛАССЪ II-й.

Разрядъ первый: 1. Иванъ Лукьяновъ, Александръ Рамзайцевъ, Дмитрій Благосмысловъ, Николай Бекетовскій,

5. Иванъ Писаревъ, Михаилъ Мизеровскій, Александръ Державинъ, Петръ Докучаевъ, Өедоръ Козловскій, 10. Павелъ Любимовъ, Константинъ Урановъ, Петръ Орнатскій.

Разрядъ второй: Андрей Цереринъ, Владиміръ Померанцевъ, 15. Евлампій Виртуозовъ, Василій Пестровскій, Дмитрій Кадышевскій, Сергѣй Никольскій 1-й, Николай Спасскій, 20. Александръ Свищевъ, Николай Гіацинтовъ, Валентинъ Миловскій, Петръ Соколовскій, Иванъ Магнитовъ.

Разрядъ третій: а) Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: 25. Константинъ Казанскій, Евгеній Крыловъ—по русскому языку, Андрей Иванисовъ—по греческому языку, Алексѣй Бурдасовъ, Алексѣй Филаретовъ, 30. Алексѣй Крючковъ—по латин. и греческому языкамъ.

б) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ: Александръ Аргентовъ, Евгеній Виноградовъ, Сергѣй Никольскій 2-й, Степанъ Оржевскій, 35. Иванъ Перовъ, Константинъ Державинъ, Алексѣй Софокловъ—съ лишеніемъ епархіально-коштнаго содержанія.

в) За малоуспѣшность увольняются изъ училища: Павелъ Алмазовъ, Николай Строевъ, 40. Павелъ Фриновскій.

КЛАССЪ I-й.

Разрядъ первый: 1. Алексѣй Орловъ, Сергѣй Карсаевскій, Константинъ Вирганскій, Антонъ Симилейскій, 5. Андрей Быстровъ, Александръ Богдановъ, Иванъ Трофимовъ, Дмитрій Нѣмовъ, Николай Саввинъ, 10. Евгеній Полянскій.

Разрядъ второй: Николай Тепловъ, Өедоръ Быстровъ, Алексѣй Гвоздевъ, Лавръ Зарѣцкій, 15. Иванъ Побѣдоносцевъ, Семенъ Доброхотовъ, Иванъ Утѣхинъ, Алексѣй Архаровъ, Андрей Державинъ, 20. Семенъ Виртуозовъ, Василій Чистовъ, Иванъ Архонтовъ, Иванъ Орловъ, Константинъ Никольскій, 25. Александръ Алекторовъ, Николай Шеста-

ковъ, Макаръ Керенскій, Даміанъ Леонидовъ, Егоръ Дмитріевъ, 30. Владиміръ Артоболевскій, Владиміръ Александровскій.

Разрядъ третій: а) Допускаются къ переэкзаменовкѣ тъ августѣ: Иванъ Архаровъ, Веніаминъ Мироносицкій—по священной исторіи, Николай Пикторовъ—по русскому языку, 35. Василій Шиловскій—по ариѳметикѣ, Семенъ Гасконскій, Евгеній Лентовскій, Сергѣй Прозоровъ—по латинскому языку.

б) Оставляются на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ: Иванъ Бондовскій, 40. Николай Тихомировъ, Евгеній Иванисовъ, Василій Леонидовъ, Константинъ Русановъ, Иванъ Болотниковъ—съ лишеніемъ епархіально-коштнаго содержанія. в) 45. Степанъ Прянзерскій допускается къ экзамену по всѣмъ предметамъ въ августѣ.

КЛАССЪ ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ.

Разрядъ первый: 1. Ѳедоръ Арфаксадовъ, Давидъ Любимовъ, Николай Антониновъ, Николай Агаревъ, 5. Иванъ Церевинъ, Егоръ Петровъ.

Разрядъ второй: Иванъ Побѣдимскій, Иванъ Кондринъ, Дмитрій Авицкій, 10. Александръ Кадышевскій, Иванъ Любимовъ, Викторъ Юницкій, Григорій Инсарскій, Владиміръ Аргузовъ, 15. Павелъ Любимовъ, Левъ Никольскій, Михаилъ Городковъ, Константинъ Князевскій, Владиміръ Ключаревъ, 20. Леонидъ Боголюбовъ, Евгеній Ивановскій, Ѳедоръ Рождественскій, Ѳедоръ Еланскій, Константинъ Кармишенскій, 25. Петръ Покровскій 2-й, Василій Тепловъ, Степанъ Мироносицкій, Михаилъ Диженовъ, Петръ Тибровъ, 30. Петръ Антониновъ, Алексѣй Померанцевъ, Дмитрій Никольскій, Иванъ Соловьевъ, Андрей Изумрудовъ, 35. Александръ Смирновъ, Иванъ Троицкій, Андрей Астрологовъ.

Разрядъ третій: а) Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ: Петръ Покровскій 1-й—по закону Божію, Иванъ Померанцевъ—по русскому языку, 40. Алексѣй Тибровъ—по ариѳметикѣ.

б) Оставляется на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ: Петръ Архангельскій, Михаилъ Веденяпинъ, Константинъ Діалектовъ, Викторъ Димитревскій.

в) Небывшіе на годичныхъ испытаніяхъ по болѣзни допускаются къ экзамену по всѣмъ предметамъ въ августѣ: 45. Павелъ Архаровъ, Николай Веселовскій, Иванъ Виноградскій, Сергѣй Канаевскій, Тимоѳей Муромскій.

Разрядный списокъ учениковъ 2-го Пензенскаго духовнаго училища, составленный училищнымъ Правленіемъ послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 18⁸³/₈₄ учебнаго года.

КЛАССЪ IV-й.

Разрядъ первый. 1. Тарховъ Сергѣй, Шуструйскій Викторъ, Ареопагитскій Алексѣй, Румянцевъ Дмитрій, 5. Бѣликовъ Василій, Ягодинъ Василій, Крючковъ Владиміръ.

Разрядъ второй: Прудентовъ Алексѣй, Аполлоновъ Иванъ, 10. Востоковъ Иванъ, Ягодинъ Иванъ, Прозоровъ Иванъ, Вѣнценосцевъ Дмитрій, Шиловскій Николай, 15. Успенскій Михаилъ, Любимовъ Гамаліилъ, Гометровъ Степанъ, Николаевскій Петръ, Добросмысловъ Александръ, 20. Александровскій Анатолій, Чудодѣевъ Тимоѳей, Рѣчинскій Петръ, Успенскій Ѳеодоръ, Бѣляковъ Иванъ, 25. Слободской Александръ, Палладовъ Александръ.

КЛАССЪ III-й.

Раздядъ первый: 1. Пламеневскій Михаилъ, Беневоленскій Клавдій, Быстровъ Павелъ, Гучевъ Николай, 5. Успен-

скій Сергѣй, Тихомировъ Иванъ, Архонтовъ Александръ, Охотинъ Петръ, Русановъ Дмитрій, 10. Каурцевъ Василій, Разсказовъ Николай, Тифлисовъ Владиміръ.

Разрядъ второй: Масловскій Михаилъ, Тиховъ Николай, 15. Доброхотовъ Николай, Любомировъ Левъ, Лебедевъ Өедоръ, Казанскій Александръ, Оводковъ Василій, 20. Преображенскій Василій, Дагестановъ Петръ, Лентовскій Леонидъ, Фелицынъ Михаилъ, Ивановъ Василій, 25. Беринговъ Василій, Өедоровскій Павелъ, Свинцовъ Петръ, Архангельскій Николай, Алферьевъ Василій, 30. Коранатовъ Петръ, Свинцовъ Иванъ, Никольскій Александръ.

Разрядъ третій: Допускаются къ переэкземеновкѣ: по латинскому языку—Васильевскій Константинъ, Городецкій Петръ, 35. Мизеровскій Николай, Преображенскій Алексѣй, по русскому языку—Нечаевъ Александръ, по греческому языку—Студенскій Павелъ; по латинскому и греческому языкамъ—Рафаилъ Клирскій. 40. Воронцовъ Алексѣй оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

КЛАССЪ II-й.

Разрядъ первый: 1. Металловъ Валентинъ, Автократовъ Өедоръ, Мильтоновъ Тихонъ, Евтѣевъ Петръ, 5. Масловскій Петръ, Бояровъ Евлампій, Аполлоновъ Александръ, Успенскій Александръ, Охотинъ Иванъ, 10. Боголюбовъ Александръ, Троицкій Иванъ, Малининъ Михаилъ, Разсказовъ Леонидъ, Свинцовъ Василій, 15. Лапатинъ Алексѣй, Богоявленскій Леонидъ.

Разрядъ второй: Гайдуковъ Николай, Любимовъ Евгевій, Касаткинъ Николай, 20. Студенскій Иванъ, Александровскій Александръ, Люстровъ Иванъ, Туберозовъ Дмитрій, Каменскій Николай, 25. Аскалоновъ Иванъ, Прелатовъ Петръ, Веденяпинъ Капитонъ, Прозоровъ Евгеній, Ни-

кольскій Александръ, 30. Любимовъ Иванъ, Снѣжницкій Семенъ.

Разрядъ третій: Богомудровъ Сергѣй, Благовѣщенскій Иванъ, Бѣляевъ Евгеній, Державинъ Гамаліилъ, Петропавловскій Григорій—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ: по ариѳметикѣ—Оранскій Степанъ, Смирновъ Дмитрій, Охотскій Павелъ, 40. Фелицынъ Николай, по ариѳметикѣ и русскому языку—Тиховъ Павелъ, по русскому и греческому языкамъ—Палладовъ Ѳеоктистъ.

КЛАССЪ I-й.

Разрядъ первый: 1. Миловскій Матѳей, Миловзоровъ Владиміръ, Прелатовъ Михаилъ, Любимовъ Алексѣй, 5. Прозоровъ Николай, Черемисовъ Николай, Виллаховъ Александръ, Угрюмовъ Степанъ, Тиховъ Петръ, 10. Тихомировъ Василій, Вѣнценосцевъ Порфирій, Кисляковъ Егоръ, Соболевскій Василій, Смирновъ Иванъ 1-й, 15. Малининъ Николай, Казанскій Василій, Покровскій Евгеній, Быстровъ Иванъ, Михайловъ Константинъ.

Разрядъ второй: 20. Богородицкій Василій, Алмазовъ Сергѣй, Голубевъ Александръ, Осиповъ Александръ, Пальмовъ Андрей, 25. Громовъ Петръ, Алмазовъ Николай, Львовъ Александръ, Смирновъ Иванъ 2-й, Молчановъ Петръ, 30. Хуторскій Петръ, Смирновъ Александръ, Токаревъ Григорій, Богоявленскій Петръ, Скворцовъ Евграфъ, 35. Перовскій Василій, Быстровъ Серафимъ, Тибровъ Иванъ, Охотскій Сергѣй.

Разрядъ третій: Допускаются къ переэкзаменовкѣ: по латинскому языку—Агринскій Василій, 40. Введенскій Андрей, Кирилловъ Михаилъ, Позднѣевъ Константинъ, Прохоровъ Василій, Преображенскій Константинъ, 45. Солты-

ковъ Θедоръ, по ариθметикѣ—Соболевскій Николай, Бурдасовъ Валентинъ; по русскому языку—Златомрежевъ Александръ; по латинскому языку и ариθметикѣ—Васильевъ Василій; по русскому языку и ариθметикѣ—50. Каменскій Θеодоръ, Совѣтовъ Василій, Тиховъ Иванъ.

Вилландовъ Петръ, Мартемьяновъ Михаилъ, 55. Мазыкинъ Алексѣй, Слободской Θеодоръ, Яхонтовъ Александръ—увольняются за малоуспѣшность.

Для переэкзаменовокъ—и пріема вновь учениковъ во 2-е Пензенское училище назначены 17, 18, 20 и 21 числа августа мѣсяца.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вдова свящ. Ромулова, получивъ чрезъ свящ. В. Никольскаго 5 р. 40 к. присланные благочиннымъ Д. К. Артоболевскимъ, вмѣняетъ себѣ въ обязанность молиться за своихъ благотворителей.

— Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ второе изданіе сочиненій доцента Кіевской духовной академіи Арсенія Царевскаго (бывшаго смотрителя Черкасскаго дух. уч.): Уроки по Закону Божію, способствующіе усвоенію пространнаго христіанскаго катихизиса православной церкви (выпускъ первый). Сочиненіе это **Св. Синодомъ и многими Архипастырями одобрено для церковныхъ библіотекъ и признаю очень полезнымъ для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ.** Цѣна 1 р. 15 к.

Вмѣстѣ съ симъ прилагается подписка на 4-ре слѣдующихъ выпуска этого сочиненія. Желающіе пріобрѣсть и эти выпуски, которые вмѣстѣ съ первымъ составятъ 5 кн. не менѣе какъ **въ 1200 стр.** и 8% благоволятъ прислать автору въ г. Кіевъ 3 р. сер. въ томъ числѣ 1 р. за 1-й и по 50 к. за каждый послѣдующій выпускъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 іюля 1884 г. Цензоръ, ректъ. сем., прот. **С. Масловскій.**

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.